

Obecní úřad Kladruby nad Labem
Kladruby nad Labem 110
535 01 Přelouč

5 01 Kladruby nad Labem

Obec Kladruby nad Labem	
12. 4. 2014	
příj.	
Č. j.	Refer.
006 -	4
444/2014	
15	

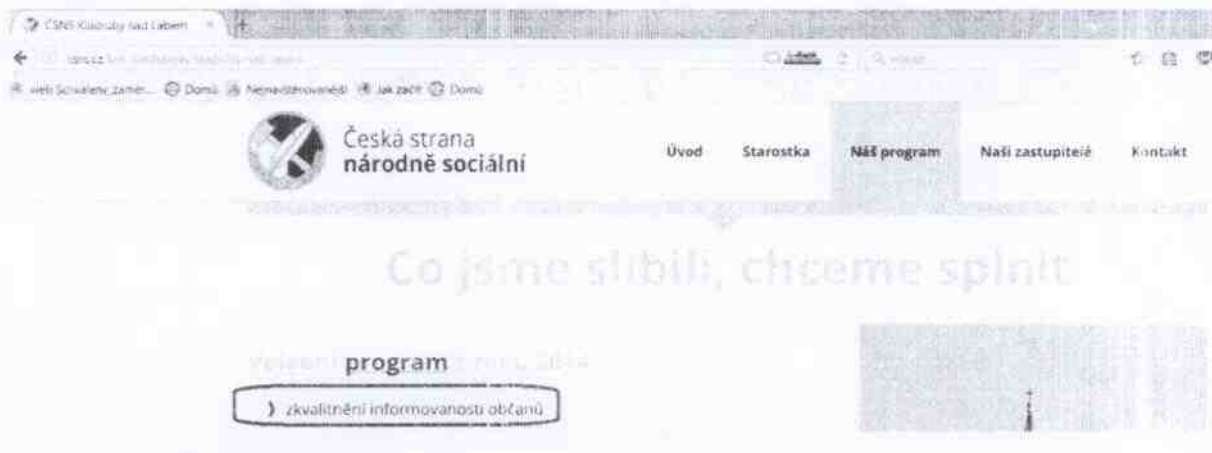
V Kolesách dne 11. července 2017

Věc

Žádost o poskytnutí informací dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, k projektu Odkanalizování obcí Komárov a Kolesa s napojením na ČOV Kladruby nad Labem (dále jen OKKČOVK)

Vážená paní starostko,
vzhledem k tomu, že jsme doposud neobdrželi požadované **přesné** informace k projektu OKKČOVK, týkající se **finanční stránky projektu - vyčíslení nákladů obce, vyčíslení nákladů občanů, jeho dopadů, rizik a ekonomické porovnání variant ani vyčíslení investičních a provozních nákladů Vámi vybraného řešení (v Dotazu č. 6/2017 Vám občan dokonce zaslal odkaz v jaké formě mu máte zaslat požadovanou informaci)**, rozhodla jsem se napsat tento dotaz doplněný souhrnem dotazů, na které občané i přes odeslané dotazy neobdrželi doposud odpověď a další nové dotazy.

Naposledy naši občané o výše uvedené údaje žádali na veřejném Zasedání zastupitelstva obce dne 19. června 2017 a byli označeni p. Tenušákem za nepřátele kanalizace, občany šířící poplašné zprávy a zstrašující občany. Silná slova na adresu občanů, kteří chtějí znát pravdu a náklady pro ně z kanalizace plynoucí. A to i navzdory tomu, paní starostko, že ve volebním programu Vaší strany (Česká strana národně sociální) z roku 2014 je na prvním místě Zkvalitnění informovanosti občanů viz obrázek níže, což je smutné.



Informovanost občanů neznamena, paní starostko, opakovaně zveřejňovat zavádějící informace bez **ekonomických analýz a údajů**, které jsou naprosto nezbytnou součástí **každého byt' jen uvažovaného projektu** a byly i součástí žádosti o dotaci, takže je musíte mít k dispozici.

Mohu-li konstatovat sama za sebe, tak **ekonomické porovnání jednotlivých variant řešení (rozpočtové varianty vč. investičních a provozních nákladů)** jsem dodnes neobdržela, i když jsem se dotazovala na **veškeré podklady, na základě kterých bylo rozhodnuto o realizaci projektu Odkanalizování obcí**

Kolesa a Komárov s napojením na ČOV Kladruby nad Labem již dne 20. února 2017. Místo toho jste mi zaslala s datací 24. února 2017 jako součást odpovědi pouze zápisy a usnesení - v odpovědi nebyly označeny přílohy, jejich názvy a počty stran a tyto přílohy nebyly vyvěšeny na úřední desce a to přesto, že byly součástí odpovědi na můj dotaz. Žádné další finanční analýzy či rozpočtové varianty a podklady jste nepředložili a to ani na základě mých výzev před občany při setkání v Koleské hospodě dne 1. března 2017.

Jistě jste i vy sami zaznamenali velkou účast občanů Koles a Komárova, kteří se cítili neinformováni. Skutečně trváte na tom, že jste je do té doby řádně informovali? Proč by se jinak domáhali setkání a informací? Proč by Vám jinak psali své dotazy? Určitě mi dáte za pravdu, že občané měli, mají a budou mít vždy právo vědět, kolik je tento projekt bude stát nyní i v budoucnu, jaká rizika hrozí a proč nebyla zvolena jiná levnější a k životnímu prostředí a kapsám občanů šetrnější varianta - obzvláště víte-li naprosto přesně, kolik občanů v obcích je v předdůchodovém či důchodovém věku, invalidním důchodu a sociálně slabých. Alespoň u Kladrub nad Labem tyto údaje máte pro účely rozhovoru o vstupu do Unesco dokonale zmapované viz článek níže: http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/narodni-hrebcin-usiluje-o-zapsani-na-seznam-unesco-mistni-se-obavaji-20170703.html

Citují: Pro místní by zvýšení turistického ruchu mohlo být příležitostí, do podnikání se ale nehrnou. Lenka Gotthardová vidí příčinu ve věkovém složení obyvatelstva: „Lidé jsou hlavně v předdůchodovém nebo důchodovém věku. Zdroj: http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/narodni-hrebcin-usiluje-o-zapsani-na-seznam-unesco-mistni-se-obavaji-20170703.html

A u Vašeho projektu OKKČOVK jste si tyto údaje o Kolesách a Komárově zapomněla zjistit?

Co se týče posouzení možných variant řešení Odkanalizování obcí Kolesa a Komárov stačilo napsat, že technicky existují následující varianty VZOR viz níže (podotýkám, že se jedná o VZOR), jistě disponujete přesnými čísly k jednotlivým variantám (pořizovací náklady, provozní náklady, vývoj stočného. Tato data musí vycházet z Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací a musí být v něm již zohledněn Váš projekt OKKČOVK.

1, Tlaková kanalizace - pro každou obec se společnou ČOV

Čerpací stanice 160 000,-Kč + DPH

Tlakové potrubí cca 3 200,-Kč/m + DPH

Čistírna odpadních vod: cca. 250 EO 1 040 000,-Kč + DPH

2, ČOV + akumulční nádrž 1m3 + čerpadlo 51 000,-Kč + DPH.

Tlakové potrubí DM 40-50 mm 2 700,-Kč/m + DPH

Domovní ČOV do podzemních vod

ČOV bez příslušenství 36 000,-Kč + DPH

Zasakovací zařízení 18 000,-Kč + DPH

ČOV s akumulací 2,5 m3 a využití vyčištěných a dešťových vod a čerpadlem 66 000,-Kč + DPH

3, Varianta Odkanalizování obcí Komárova a Kolesa s připojením na ČOV v Kladrubech nad Labem:

Náklady : 21 900 000,- Kč + DPH, tedy 26 500 000,- Kč bez víceprací, které se mohou pohybovat ve výši několika milionů Kč a dalších nákladů, které ještě nebyly do projektu zakalkulovány, se projekt může navýšit až na 35 000 000,- Kč. Budete se mnou jistě souhlasit, že třetí varianta vychází z hlediska pořizovacích a provozních nákladů jako **bezkonkurenčně nejdražší řešení**.

V rámci vyčíslení nákladů centralizovaného řešení viz bod 3 můžete porovnat **gravitační a tlakovou kanalizaci** v délce **téměř 8 km** (5,5 km výtlačné řády a 2,2 km podružné) jak se o to neustále snažíte, **místo abyste předložili jasné porovnání variant (centralizovaných/decentralizovaných)** viz bod 1, 2 tak, jak to od Vás požadovali již moji předchůdci. Naposledy občan ve svém Dotazu č. 6/2017 ze dne 19. června 2017 cituji: „**Občany však zajímá především decentralizované řešení bez nutnosti zbytečně budovat cca 8 km kanalizaci do Kladrub nad Labem, což je výhodné pouze pro stavební společnost, nikoli pro občany.**“

Při setkání v Kolesské hospodě dne 1. března 2017 mnozí občané a zastupitelé již neměli sílu vznášet další dotazy, protože se již vyčerpali protesty a varováními v předchozích letech na akcích, které, jak by se mohlo zdát, byly plně v režii dodavatelských společností a **nikoli nezávislých poradců**, neboť jak si jistě vzpomenete, otázka kanalizace byla otevřena již v roce 2008 za **značné nelibosti místních občanů k vybrané variantě**. Jistě je Vám známo, že předchozí zastupitelstvo realizací projektu odložilo. Jak jsem již uvedla výše, já sama jsem vznesla na setkání v Kolesách množství dotazů, na které jsem **opět ani já ani občané neobdrželi žádnou odpověď v požadované formě**, týkaly se především **decentralizovaného řešení** například samostatné ČOV pro obě obce doplněné například o kořenovou čističku či řešení v podobě domovních čističek odpadních vod a dalších dostupných variant. Kromě vašeho konstatování, že ve 20. století je dobré mít kanalizaci a že projekt, na který jste navázali už stál „hodně peněz“ a **bez jakéhokoli náznaku vyčíslení dosavadních vynaložených nákladů budete pokračovat v započatém projektu, zděděném po předchozím zastupitelstvu a to bez jakékoli revize**. Na přímý dotaz občana, kolik jste již do tohoto projektu investovali, jste **do dnešního dne neodpověděla**.

Opět se táží, proč? Vy sama musíte velmi dobře vědět, neboť jak je z Vašeho portrétu na <http://www.gotthardova.cz/portret/> zřejmé, že na ČZÚ, na Provozně-ekonomické fakultě přednášíte již od konce 90. let mimo jiné také **Marketing a management** v chovu koní a jezdeckví. **Velmi dobře tedy umíte sama spočítat finanční náročnost investice, její návratnost, posoudit její rizika a dopad na aktéry** (v našem případě obec). **Proč nám tyto informace do dnešních dnů upíráte** a naprosto zbytečně podporujete dohady o tom, že jsou představitelé obce na výstavbě neekonomického a neefektivního projektu zainteresováni?

Výsledkem celého setkání bylo, že je v podstatě jakákoli diskuse zbytečná a vy se vznesenými dotazy nebudete opět vůbec zabývat, stejně tak jako v roce 2015 viz **Zápis ze 7. zasedání zastupitelstva obce Kladruby nad Labem dne 29. 4. 2015** i dalších letech připomínky občanů ignorujete, ostatně právě to

je důvodem proč dostáváte opakovaně dotazy neinformovaných občanů obce. I dodavatelské společnosti dne 1. 3. 2017 potvrdily, že se v podstatě zabývaly pouze Vaším zadáním v podobě tlakové kanalizace (připojení na ČOV v Kladrubech nad Labem a pracovaly tedy dle Vašich pokynů a pokynů zástupitelstva. Nikdo je zřejmě o zpracování dalších variant nepožádal.

V roce 2015, tedy po 7 letech, kdy jste se k danému tématu opět vrátili a začali jej aktivně řešit, jste měli ověřit stávající vývoj technologií v této oblasti, provést místní šetření, revidovat smlouvy, postupy dle ČSN (například kolaudované studny a jejich ochranná pásma atd.), zjistit změny **vlastníků pozemků a nemovitostí** (na Vámi zveřejněném stavebním povolení jsou v rozdělovníku nejen **původní majitelé nemovitostí z roku 2008 ale i nebožtíci**, a o tom byste měla být především vy, paní starostko, která takové skutečnosti eviduje, velmi dobře informovaná) a reagovat na priority dalšího rozvoje (minimálně doporučení MŽP týkající se faktu, že **vody bude v příštích letech enormně ubývat**, a proto je třeba vodu ponechat v území) a zjistit si i jiné dotační tituly (na ty Vás ale rovněž občané i zástupitelé upozorňovali), kdybyste snad projevila vůli se tím zabývat tak Vám i já zasílám odkazy viz níže:

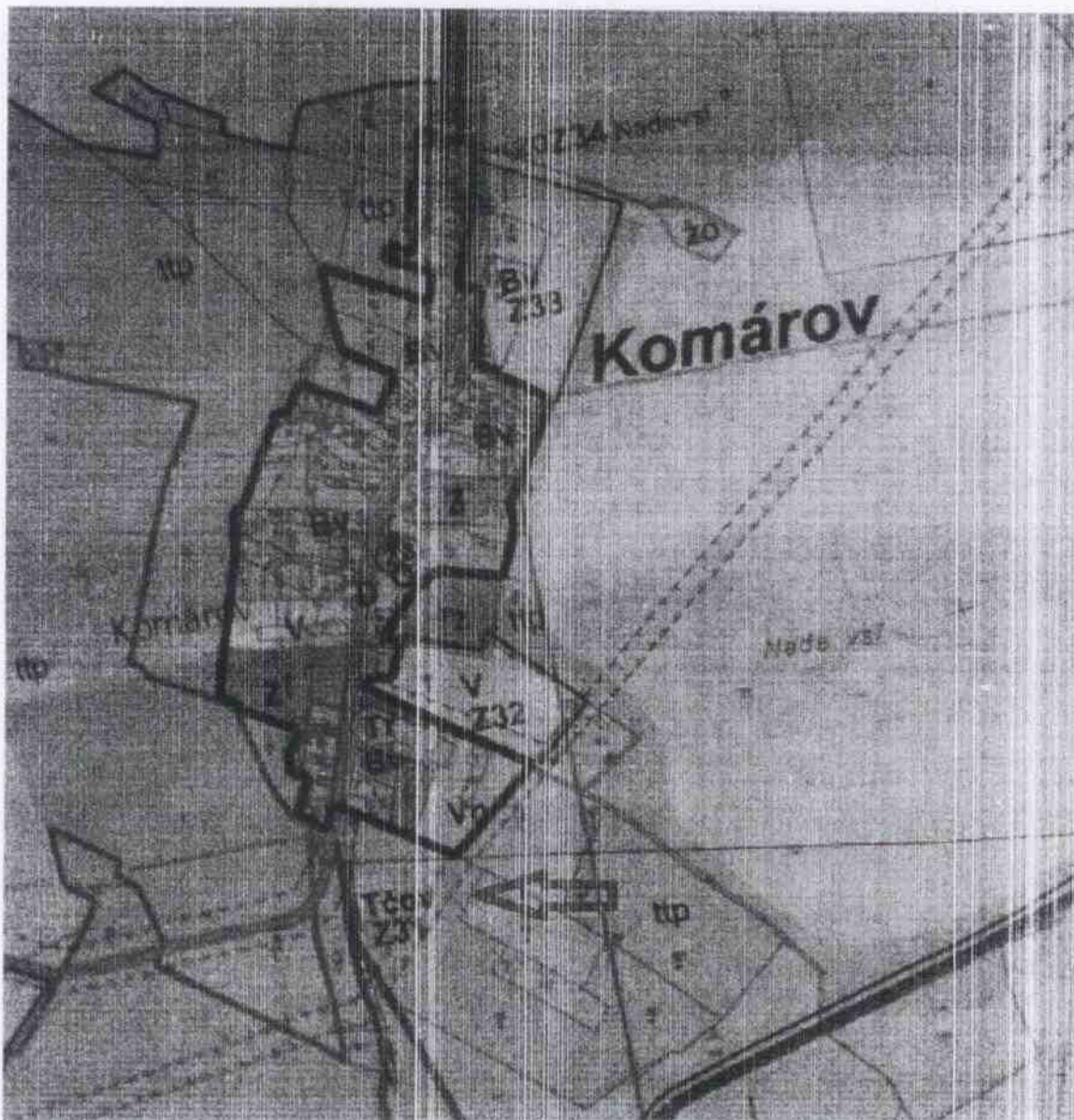
https://www.mzp.cz/cz/news/161006_domaci_COV, www.destovka.cz atd.

Odkazují Vás také dále na projekt **Intersucho** a na aktuální predikce:

<http://www.intersucho.cz/cz/predpoved/?prognosisid=1>

V dokumentu Sucho na území ČR a jeho dopady - je uvedeno mimo jiné jako jedno ze závažných avizovaných rizik viz strana 56 **omezení až zastavení čerpání vody pro závlahy**. Tomuto problému se dá do budoucna předejít například instalací **domovních čističek odpadních vod se zachytnou nádrží na vodu opatřenou čerpadlem nebo lokální ČOV doplněnou o KČOV či jiné řešení**, umožňující i v budoucnu v území ponechanou vodu využít. Například cena domovní čističky odpadních vod začíná na **cca 50 000,- Kč** a to i se vzdálenou kontrolou prostřednictvím sms zpráv, což **je cena průměrné domovní přípojky, kterou si bude muset každý občan buď vykopat (i s případným rizikem nezkolaudování) nebo zaplatit ze svého**. Na to, že od konce roku 2016 existují na domovní čističky odpadních vod dotace jste byli upozorňováni zástupiteli i občany, přesto jste od Vás nezaznamenali žádnou reakci.

V minulosti byla navrhována realizace **místní - decentralizované ČOV** pro obě obce Komárov a Kolesa - tato čistička byla zakreslena i v územním plánu viz obrázek níže. Jistě se mnou budete souhlasit, že územní plán zpracovávají zkušení architekti, takže bylo na místě se touto možností na zasedání zástupitelstva seriózně zabývat.

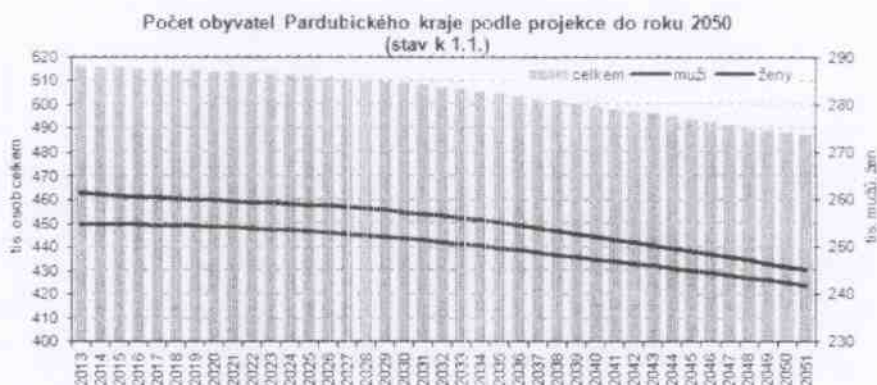


Na můj přímý dotaz při mé osobní návštěvě dne 19. února 2017, zda takto neodůvodněně nákladné řešení mimo jiné s neúměrně vysokými investicemi místních občanů budete, paní starostko, nadále prosazovat a uděláte to navzdory trendu trvalého úbytku obyvatel v našich i přilehlých obcích viz tabulka níže a faktu, že mnozí z nich jsou starší občané, důchodci, invalidé a sociálně slabí, na což jste ani v nejmenším nereagovala. Nereagovala jste ani na to, když jsem Vás osobně opět i já upozornila na možnostmi realizace projektu v podobě lokální ČOV pro Komárov a Kclesa, DČOV a dalších řešení.

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel Pardubického kraje do roku 2050

Z demografické projekce, kterou statistický úřad zveřejnil na počátku roku 2014, vyplývá, že počet obyvatel Pardubického kraje bude, stejně jako ve většině ostatních krajů, v budoucnu postupně klesat. Na populačním úbytku se budou podílet zejména nižší počty narozených dětí ve srovnání s počtem zemřelých. Tento populační úbytek by mohl být částečně zmírňován kladným saldem stěhováním, které bylo v rámci projekce uvažováno. Prognózování migrace je však velmi složitý problém, jelikož její budoucí vývoj se dá obtížně odhadovat. Je ovlivněna celou řadou faktorů, zejména pak ekonomickou situací a s ní spojeným rozvojem území.

Podle výsledků projekce lze očekávat, že v horizontu deseti let klesne počet obyvatel kraje o více než 3 tisíce osob a za dvacet let by mohlo v kraji žít až o 10 tisíc osob méně než dnes. Díky vyšší porodnosti v prvním desetiletí tohoto století sice dojde po roce 2030 k mírnému zvýšení počtu narozených, nejpozději po roce 2042 by měly počty živě narozených dětí opět klesat. V roce 2050 se tak očekává, že v Pardubickém kraji bude žít 487 tisíc obyvatel, tj. o 30 tisíc méně, než v současné době. Kraj by tak měl i nadále zůstat čtvrtým nejméně zalidněným regionem České republiky.



Zdroj: Český statistický úřad

https://www.czso.cz/csu/xs/dlouhodoby_vyvoj_poctu_obyvatel_pardubickeho_kraje

Za zmínku stojí také závazný indikátor projektu Vámi zvoleného dotačního titulu (Registrační číslo projektu CZ.05.1.30/0.0/15_021/0001187 - projekt mimochodem získal na základě věcného hodnocení pouze 33 bodů) a to již bylo zřejmě přihlédnuto k nákladům na 1 EO vypočteného z vámi zadaného údaje 214 EO, (v jiných dokumentech lze nalézt dokonce i 215 EO), které jste vy formou čestného prohlášení osobně potvrdila, což bylo potvrzeno i Ministerstvem životního prostředí. Upozorňuji Vás, že v průběhu realizace se dá očekávat, že poměrně velká část obyvatel nebude schopna investovat tak vysoké finanční částky, (které se jim stále zdráháte přesně vyčísřit) do připojení na inženýrské sítě - kanalizace 5 000,- Kč viz dokument **Přehled poplatků Obecního úřadu Kladruby nad Labem pro rok 2016:**

http://www.kladrubynadlabem.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah_56_1.pdf&original=Poplatky+2016.pdf

a dále průměrná cena za připojku cca 50 000,- Kč - stále čekáme na Vaše přesné vyčíslení průměrné ceny), revize elektro: 1500,- Kč a další náklady uvedené v dotazu občana č. 4/2017. Není dost dobře možné trvat na závaznosti Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene, neboť během téměř 9 let došlo u mnohých občanů k četným změnám a to nejen ve finanční situaci a stavba včetně kolaudace měla být tehdy realizována max. do 2 let). Navíc není možné, abyste dosáhli plánovaného počtu připojených 214 EO, který nekoresponduje s reálnými čísly a daty z posledního sčítání občanů viz tabulky níže.

Počet obyvatel v Kolesách dle místa obvyklého pobytu, který je již zohledněn v posledním Sčítání lidí domů a bytů z roku 2011 je 103, počet

obyvatel v Komárově dle místa obvyklého pobytu je 62 osob. Celkem v obou obcích má obvyklý pobyt: 165 osob, tedy 165 EO. Uznáte, že se jedná v podstatě o takový malý hotel, kterému by postačila lokální ČOV, případně domovní čističky odpadních vod, ale tyto varianty jste neřešili a nedivte se prosím občanům, že se ptají proč. Na tyto možnosti Vás upozorňovali i Vaši zastupitelé a občané osobně přítomní na zasedání zastupitelstva již v roce 2015 viz Zápis ze 7. zasedání zastupitelstva obce Kladruby nad Labem dne 29. 4. 2015, což potvrzuje, že nemluvíte pravdu, když tvrdíte, že se o tuto problematiku občané Kolesa a Komárova začali zajímat až nyní těsně před realizací!

Pohledem do PRVKŮ zjistíme, že ani údaje zde uvedené také nekorespondují s počtem obyvatel uvedeným v žádosti o dotaci a daty dle posledního sčítání lidí domů a bytů z roku 2011. Data uvedená v PRVKŮ jsou plně v kompetenci obce. Tedy vy jste jejími autory.

PRVKŮ - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje - Kolesa
Zdroj: Pardubický kraj - Kolesa: trvale žije 109 obyvatel, v roce 2015 se očekává 140 obyvatel.

<http://prvk.pardubickykraj.cz/karty-obci/68071-kolesa?type=stav>

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
Kolesa (karta obce: 06807_03)

A. NÁZEV OBCE

Název části obce (ZSJ)	Kolesa
Kód části obce PRVK	3606.5311.040.03
Název obce	Kladruby nad Labem
Kód obce (IČOB)	06541 (575178)
Číslo ORP3 (ČSÚ)	1091 (5311)
Název ORP3	Přelouč
Kód OPOU2 ČSÚ	53112
Název OPOU2	Přelouč

A.1 Značení dotčených částí obce (ZSJ)

	Kód části obce PRVK	Název části obce	Kód části obce PRVK	IČOB obce UIR
	3606.5311.040.03	Kolesa	06807	575178

B. CHARAKTERISTIKA OBCE

B.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O OBCI (části obce - ZSJ)

Obec se nachází v západní části okresu Pardubice, severovýchodně od města Týnec n. Labem cca 11 km. Zástavba je v nadmořské výšce 213 – 219 m n. m. Zástavba je soustředěná podél silniční sítě III. 32717; III. 32713. V obci trvale žije 109 obyvatel ve 30 trvale obydlených domech. 14 domů je využíváno k občasně rekreaci.

Na jižním okraji obce je malý rybníček na nevýrazném potoce s funkcí požární nádrže pro obec. Vystavba starší má ráz zemědělských usedlostí a nová zástavba je tvořena moderními rodinnými domky ve volných zahradách.

Vybavenost obce: hospoda, penzion s 40 lůžky, obchod s potravinami a dostihové závodiště. Pracovních příležitostí je v obci cca 20 (penzion, chov koní, zemědělský provoz). Ostatní obyvatelé za práci dojíždějí do Račan, Přelouče a Chlumce.

Obec má charakter drobné obce v hezkém prostředí. Penzion je využíván jako školící a rekreační středisko. V roce 2015 se očekává 140 trvale bydlících osob. V dalekém vyhledu až 150 trvale bydlících osob.

PRVKŮ - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje - Kolesa
 Zdroj: Pardubický kraj - Komárov: trvale žije 75 obyvatel, v roce 2015 se očekává 72 trvale žijících obyvatel.

<http://prvk.pardubickykraj.cz/karty-obci/68705-komarov?type=stav>

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 Komárov (karta obce 06870_04)

A. NÁZEV OBCE

Název části obce (ZSJ)	Komárov
Kód části obce PRVK:	3606.5311.040.04
Název obce:	Kladruby nad Labem
Kód obce (IČOB):	06541 (575178)
Číslo ORP3 (ČSÚ):	1091 (5311)
Název ORP3:	Přelouč
Kód OPOU2 ČSÚ:	53112
Název OPOU2:	Přelouč

A.1 Značení dotčených částí obce (ZSJ)

i	Kód části obce PRVK:	Název části obce:	Kód části obce PRVK:	IČOB obce ÚIR:
	3606.5311.040.04	Komárov	06870	575178

B. CHARAKTERISTIKA OBCE

B.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O OBCI (části obce - ZSJ)

Obec leží v západní části okresu Pardubice, mezi obcemi Kolesa a Strašov. Zástavba je v nadmořských výškách 214 – 218 m n. m. Zástavba je podél silnice Kolesa - Ljezd v délce cca 700 m po obou stranách. V obci trvale žije 75 obyvatel v 15 obydlených domech. 11 objektů slouží k občasně rekreaci cca 30 osob. Zástavba starší má charakter zemědělských staveb. Nová zástavba jsou moderní domky v zahradách.

Na jižním a západním okraji obce protéká potok, který je přítokem Strašovského potoka. Nad obcí je malý rybník s funkcí požární nádrže.

Obec nemá žádnou vybavenost. Obyvatelstvo za prací vyjíždí do Rohovládové Bělé, Přelouče a Račan.

Do r. 2015 se očekává 72 trvale bydlících, v dalekém výhledu až 90 trvale bydlících obyvatel.

Část obce

Identifikace územní a evidenční jednotky

Název	Kód	Platnost ukončena k:
Kolesa	68071	

Údaje o územní a evidenční jednotce

Údaj (kód/atribut)	Mírná jednotka	Hodnota	Kód	Text
Souřadnice výřezu (60018/BBXK_COBE)	m		1054406.66; 671238.4	1054262.61; 667946.35
Dominantní PSČ (60001/DOMINPSC_COBE)			53901	
Mlýnský pád 2. (510/MLIV_PAD_2)				Kálen
Mlýnský pád 3. (511/MLIV_PAD_3)				Kolesům
Mlýnský pád 4. (512/MLIV_PAD_4)				Kolesa
Mlýnský pád 5. (513/MLIV_PAD_5)				
Mlýnský pád 6. (514/MLIV_PAD_6)				Kásecká
Mlýnský pád 7. (515/MLIV_PAD_7)				Kolesy
Mapový list ZM10 (60002/MLZM10_COBE)				13-23-18
Počet adres celkem (60009/POCADR_COBE)		50		
Počet budov bytových (60005/POCBUDBYT_COBE)		44		
Počet budov s čísly celkem (60004/POCBUD_COBE)		50		
Počet bytů obytných (60007/POCBYTOB_COBE)		41		
Počet bytů celkem (60006/POCBYT_COBE)		58		
Počet evidovaných obyvatel (60011/POCOBYEV_COBE)		117		
Počet obyvatel dle SLD8 2011 - obyvatel (60016/POCOBYOSL11_COBE)		103		
Počet obyvatel dle SLD8 - trvalý (60010/POCOBYSL_COBE)		109		
Počet objektů individuální rekreace (60008/POCDIR_COBE)		2		

Zdroj: ČSÚ

<http://apl.czso.cz/irso4/cisdet.jsp?b=1&kodcis=53&kod=680710&ciselid=330385&hledej=Kolesa>

Identifikace územní a evidenční jednotky

Název	Kód	Platnost ukončena k:
Komárelov	68705	

Údaje o územní a evidenční jednotce

Údaj (kód/atribut)	Mírná jednotka	Hodnota	Kód	Text
Souřadnice výřezu (60018/BBXK_COBE)	m		1056225.69; 669609.75	1052025.69; 664323.25
Dominantní PSČ (60001/DOMINPSC_COBE)			53901	
Mlýnský pád 2. (510/MLIV_PAD_2)				Komárova
Mlýnský pád 3. (511/MLIV_PAD_3)				Komárnu
Mlýnský pád 4. (512/MLIV_PAD_4)				Komárov
Mlýnský pád 5. (513/MLIV_PAD_5)				
Mlýnský pád 6. (514/MLIV_PAD_6)				Komárova
Mlýnský pád 7. (515/MLIV_PAD_7)				Komárovem
Mapový list ZM10 (60002/MLZM10_COBE)				13-23-18
Počet adres celkem (60009/POCADR_COBE)		34		
Počet budov bytových (60005/POCBUDBYT_COBE)		30		
Počet budov s čísly celkem (60004/POCBUD_COBE)		34		
Počet bytů obytných (60007/POCBYTOB_COBE)		21		
Počet bytů celkem (60006/POCBYT_COBE)		33		
Počet evidovaných obyvatel (60011/POCOBYEV_COBE)		69		
Počet obyvatel dle SLD8 2011 - obyvatel (60016/POCOBYOSL11_COBE)		62		
Počet obyvatel dle SLD8 - trvalý (60010/POCOBYSL_COBE)		70		

Zdroj: ČSÚ,

<http://apl.czso.cz/irso4/cisdet.jsp?b=1&kodcis=42&kod=68705&ciselid=312574&hledej=Komárelov>

Paní starostko, jistě velmi dobře také víte, že fakulta ČZÚ má Fakultu životního prostředí, která řeší problémy v oblastech vodárenství, stokování a trvale udržitelné využívání vodních zdrojů v urbanizovaných povodích. Zde jste mohla oslovit nezávislé poradce - třeba kolegy, vy jste však místo toho dala přednost společností, které se podílejí na realizaci a dodávce kanalizace a dalo by se zřejmě s úspěchem uvažovat o tom, že jsou na celé věci ekonomicky zainteresováni. Dovolují si Vás také upozornit na www.pravdaovode.cz, o nebezpečnosti a finančních dopadech převodu infrastruktur (vodovody, kanalizace) na externí společnosti, na které jste vůbec nereagovala. Upřesněte nám prosím důvod, proč jste žádným způsobem nereagovala. Je to snad proto, že jste vy sama již na zasedání zastupitelstva č. 9 dne 15. 7. 2015 usilovala o možnost vložení infrastrukturního majetku měst a obcí (vodovodních a kanalizačních řadů, souvisejících objektů a pozenků) - v podstatě majetku obce do základního kapitálu a.s. Vak formou nepeněžitého vkladu?

Množství upozornění z dalších dotazů občanů jste ponechali zcela bez reakce, z čehož vyplývá, že o danou problematiku neprojevíte vůbec zájem nebo o ní vůbec nic nevíte. Ostatně Vaše tvrzení, že jste pojištěni již o něčem vypovídá. Vaše nereagování a nezodpovídání dotazů mi připomíná knihu a stejnojmenný pořad herce Miloslava Donutíla: Zeptejte se mě na co chcete a já na co chci odpovím. Ale upozorňuji Vás, že vy jste volenými zástupci občanů a jste povinni jejich dotazy v plném rozsahu zodpovědět a nikoli se jim záměrně vyhýbat, zkreslovat fakta a podsouvat občanům, to, co neřekli. Obzvláště odpovědi Ing. Klicpery, nositele tak věhlasného jména, připomínají spíše dramatické dílo než fakta s vypovídající hodnotou. Předpokládám, že Vás pan Ing. Klicpera informoval o tom, že je vystudovaným chemikem a soudním znalcem v oboru čistota ovzduší, ochrana přírody, vodní hospodářství se specializací viz níže:

Znalec: Ing. JIŘÍ KLICPERA, CSc.
IČ: 48161314

Adresa
Adresa Gočárova 815
533 41 Lázně Bohdaneč
Okres Pardubice
Kraj Vysochodský

Kontakty
Telefon 466 921 106 fax P
Mobilní telefon 602 843164
E-mail klicpera@iol.cz klicpera@seznam.cz
Datová schránka izv@icp

Další kontakty
zaměstnavatel OSVČ Gočárova 815 533 41 Lázně Bohdaneč
domovaci adresa Gočárova 815 533 41 Lázně Bohdaneč
přechodná adresa

OBORY ZNALECKÉ ČINNOSTI
ČISTOTA OVZDUŠÍ, OCHRANA PŘÍRODY, VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
OBOR / Ověření / Specializace

ČISTOTA OVZDUŠÍ Čistota ovzduší ochrana životního prostředí, emise, odpady, spalování, skládání a využití odpadů
OCHRANA PŘÍRODY Ochrana přírody hodnotící úloha na životní prostředí
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ Čistota vod ochrana vodních zdrojů, řízení na vodních tocích, technologie úpravy a čištění vod

Údaje byly získány dne 10.07.2017 01:26 z počítačové sítě Internet.
V případě, že se domníváte, že obsahují chyby, obraťte se prosím na příslušný krajský soud.

Do sféry znalecké specializace však nespádají pozemní stavby, přičemž výstavba kanalizace je stavbou. Pan Ing. Klicpera se alespoň mohl odborně vyjádřit ke stávajícímu technickému stavu ČOV a hodnotám jejich výstupu, což stejně neučinil.

Nechápu, co jste sledovala v odpovědi ze dne 21. 6. na straně 2 (dokument nemá číslované stránky) píšete, že je nepochybné, že lidé kteří pracují v oboru odkanalizování vědí lépe než zastupitelé či občané, kde je který druh kanalizace vhodný využít. Jací lidé? Dodavatelské společnosti? Nekompetentní pan Ing. Klicpera? Vaším tvrzením jste snad ospravedlňovala fakt, že jste nezpracovali technicko-ekonomickou studii a variantní analýzu či jiné podklady k posouzení hospodárnosti vybrané technologie a řešení a že jste celou záležitost nekonzultovali s nezávislými odborníky? Jistě se mnou budete souhlasit, že projekt za téměř 30 mil. Kč se nerovná nákupu v konzumu a je třeba jej řádně připravit a revidovat. Sděluji Vám, že za občany a jejich dotazy rovněž stojí zkušenosti profesionálové z oboru.

Z bodu 4 Vaší odpovědi ze dne 21. 6. 2017 vyplývá, že decentralizované řešení bylo diskutováno a projednáváno pouze v souvislosti s kanalizací v Bílých Vchýnicích (a to již nikoli Kolesách a Komárově a například panu Velčovskému se decentralizace nelíbila).

Ing. Klicpera dále vůbec nereagoval na požadavek občana viz Dotaz č. 4/2017 ze dne 26. května 2017 viz bod 7 na zaslání Technické zprávy týkající se ČOV Kladruby nad Labem a kontrolních odběrů na vstupu a na výstupu. Určitě je Vám známo, stejně tak dobře jako mně, že tato data musíte mít k dispozici pro případnou kontrolu ze strany dotčených orgánů. Ing. Klicpera pouze odpověděl, že je ČOV Kladruby nad Labem z hlediska kapacitního schopna připojení, ale stále chybí jeho vyjádření, zda je předmětná ČOV Kladruby nad Labem také z technického hlediska schopna zvládnout připojení případného kanalizačního řádu z Komárova a Koles bez částečné nebo i generální rekonstrukce.

Mnozí občané sledovali „urychlené kácení dřevin“ v místní ČOV v Kladrubech nad Labem, aktuálně je k dispozici velmi široká databáze fotodokumentace, mimo jiné také netěsnícího potrubí a volně unikajících médií ze stávající ČOV Kladruby nad Labem i fotografie skládky nebezpečného odpadu, kterou jste nechala zřídít přímo v objektu ČOV Kladruby nad Labem, což je nebezpečné pro životní prostředí i v rozporu s veškerými předpisy a občanům to neposkytuje sebemenší záruky, že ČOV Kladruby nad Labem bude v budoucnu provozována v souladu s platnými právními předpisy a bude z Vaší strany garantován ekonomický provoz, ostatně ani v minulosti VaK HK neakceptoval Vaši nabídku, aby předmětnou ČOV sám provozoval. Připomenu Vám 5. Zasedání zastupitelstva obce Kladruby nad Labem ze dne 4. 3. 2015, kdy zastupitelstvo vzalo na vědomí informaci o jednání s VaK Pardubice o zamýšleném převodu ČOV a kanalizace v Kladrubech nad Labem do správcovství VaK Pardubice.

Z vašich dosavadních reakcí spíše vyplývá, že si chcete snížit provozní náklady na zastaralou ČOV z roku 1998 v ne příliš životaschopném stavu a chcete, aby Vám na její opravy přispívali v budoucnu i občané obcí Komárov a Kolesa v rámci plánovaného projektu Odkanalizování obcí Komárov a Kolesa. Jaký jiný důvod byste měla k nepředložení Technické zprávy o stavu ČOV a

měření na vstupu a výstupu. Tím méně chápu Váš postoj starostky obce usilující o vstup Kladrubského hřebčína a obce Kladruby nad Labem do Unesco a realizaci tlakové kanalizace obcí Komárov a Kolesa s neoddiskutovatelným velmi devastačním následkem na místní les, přírodu, živočichy a krajinu v **Památkové zóně Kladrubského Polabí**. Předpokládám, že jste vy osobně tuto část navštívila a je Vám známo, že kořeny stromů zasahují do přilehlé komunikace, takže nebude možné ty krásné vzrostlé stromy zachovat. A přitom by stačilo tento vysoce nákladný a neefektivní projekt zrušit a volit cestu **decentralizovaného řešení**. Na to jste mimo jiné také v rámci dotazu občanky nereagovala, takže Vás vyzývám znovu nyní v rámci mého dotazu ke stručné odpovědi.

- 1) Žádám Vás paní starostko o zaslání a zveřejnění žádosti o poskytnutí dotace k projektu viz Registrační číslo projektu CZ.05.1.30./0.0/15_021/0001187.
- 2) Opakovaně Vás žádám o přesné vyčíslení doposud vynaložených nákladů s uvedením jednotlivých položek na projekt Odkanalizování obcí Komárov a Kolesa s napojením na ČOV Kladruby nad Labem.
- 3) Žádám o odpověď, proč nebyla schválena nabídka soukromého investora z roku 2015 na výstavbu tlakové kanalizace Komárov, Kolesa - s napojením na ČOV Kladruby nad Labem, cena dle projektové dokumentace společnosti MULTI AQUA byla 36,173 mil. Kč a nabídka soukromého investora byla za cenu 19,089 mil. Kč s DPH? Žádám o zaslání zápisu ze zasedání zastupitelstva, kde o tom bylo rozhodnuto.
- 4) Žádám Vás paní starostko, o zveřejnění mnou požadovaných příloh viz můj dotaz č. 1 ze dne 20. února 2017 - do Vaší odpovědi na úřední desku doplňte prosím Názvy příloh, počet listů a doplňte mnou požadované podklady, na základě kterých jste rozhodli o schválení tohoto projektu (kromě již zmíněných zápisů a usnesení). Dále prosím uveďte, na která zasedání zastupitelstva byli přizváni odborníci, uveďte prosím jména a příjmení těchto odborníků a kontaktní údaje a zašlete mi prosím zápisy z těchto zasedání zastupitelstva.
- 5) http://www.kladrubynadlabem.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obzah589_1.pdf&original=Dotaz%20%C4%8D.1-2017.pdf
- 6) Zveřejněte prosím také veškeré přílohy k odpovědím na dotazy ostatních občanů, chybí přílohy ve Vaší odpovědi z 21. 6. 2016 - nejsou uvedeny ani v dopise ani nejsou zveřejněny na úřední desce. Upozorňuji Vás, že každá odpověď by měla obsahovat seznam příloh s uvedením názvů příloh a počty stran, přílohy by měly být zřetelně označeny názvy, aby je bylo možno identifikovat a opět zveřejněny na úřední desce.
- 7) Paní starostko, upozorňuji Vás rovněž na nesrovnalost v odpovědi občanovi ze dne 21. 6. 2017 viz. bod 12. Cituji: „Výše předpokládaného stočného byla uvedena ihned v následujícím zpravodaji v Kladrubských novinách, které vyšly po schůzce s občany v Kolesách č. 2 - 3/2017. Kladrubské noviny č. 2 - 3/2017 byly zveřejněny 9. 2. 2017 a schůzka s občany v Kolesách proběhla dne 1. března 2017. Příště občanům nelžete prosím. V Kladrubských novinách č. 2 - 3/2017

nebyl u stočného uveden žádný konkrétní číselný údaj, a proto se na výši stočného a jeho vyvoj v následujících letech občané na schůzce ptali.

[Kladrubské noviny č. 2017/01](#)

[Kladrubské noviny č. 2017/02-03](#)

[Kladrubské noviny č. 2017/04](#)

[Kladrubské noviny č. 2017/05-06](#)

[Kladrubské noviny č. 2017/07-08](#)

Staženo: 340x | 04.01.2017

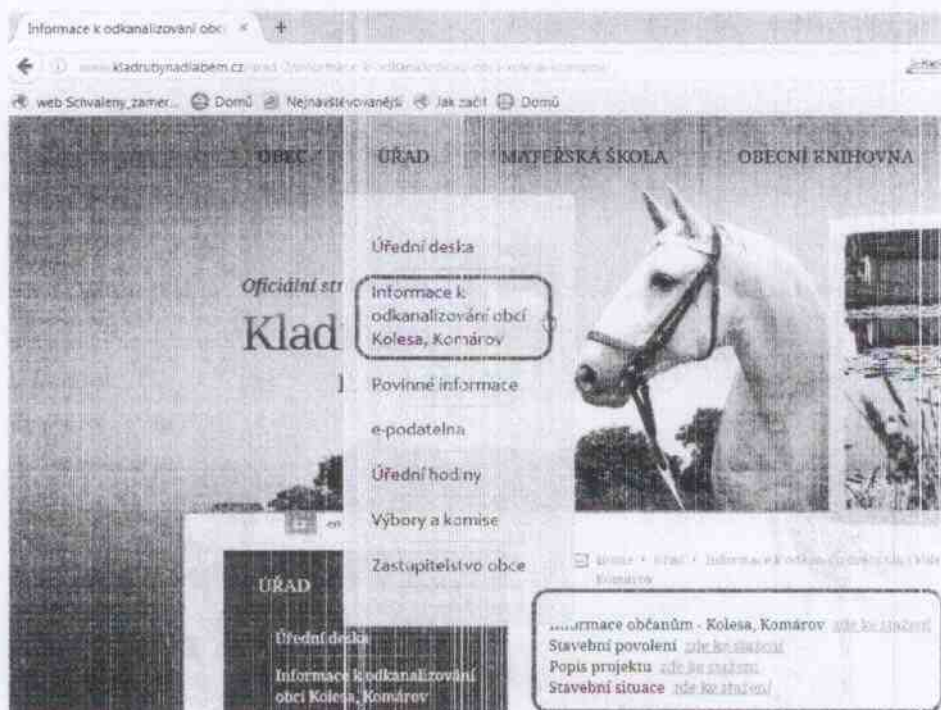
Staženo: 289x | 09.02.2017

Staženo: 251x | 31.03.2017

Staženo: 111x | 04.05.2017

Staženo: 12x | 04.07.2017

- 8) Upřesněte mi prosím, co znamená tato narychlo umístěná informace k odkanalizování obcí Kolesa, Komárov? Má to snad budít dojem, že tato informace již delší dobu visí na stránkách Obecního úřadu Kladruby nad Labem? Proč nejsou dokumenty označeny datem vložení?



- 9) Paní starostko, myslíte si, že byli občané tedy řádně informováni o projektu Odkanalizování obcí Kolesa a Komárov s napojením na ČOV Kladruby nad Labem, když hromadně vyžadovali další setkání, které se uskutečnilo v Koleské hospodě dne 1. března 2017. Zakroužkujte prosím jednu z variant:

ANO/NE

- 10) Platí Vaše tvrzení ze dne 1. března 2017, že jste pokračovali v započatém projektu předchozího zastupitelstva a proto není zpracována technicko-ekonomická studie event. ekonomická studie zpracovaná ve variantách případně jiné adekvátní podklady?

ANO/NE

11) Má obec Kladruby nad Labem Plán financování obnovy vodovodu a kanalizací? Zakroužkujte prosím jednu z variant.

ANO/NE

12) V případě, že obec Kladruby nad Labem má zpracován Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací tak mi jeho kopii prosím zašlete - postačí scan dokumentu.

13) V případě, že neexistuje dokument Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací zdůvodněte prosím krátce proč.

14) Pokud Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací neexistuje, zašlete mi jinou tabulku, ze které budou zřejmé dosavadní provozní náklady a budoucí provozní náklady včetně projektu OKKČOVK korespondující vývojem stočného po dobu projektu.

15) Vytváří obec fond oprav na ČOV Kladruby nad Labem?

ANO/NE

16) Pokud obec Kladruby nad Labem fond oprav na ČOV Kladruby nad Labem nevytváří, uveďte prosím stručně proč.

17) Žádám o sdělení, zda jste požádali dodavatelské společnosti o zpracování variant řešení Odkanalizování obcí Komárov a Kolesa. Zakroužkujte prosím jednu z variant.

ANO/NE

18) Žádám o stručné vyjádření, proč se zastupitelstvo obce Kladruby nad Labem nezabývalo řešením odkanalizování obcí Komárov a Kolesa prostřednictvím lokální ČOV nebo domovních čističek odpadních vod, když v Bílých Vchýnicích se decentralizované řešení diskutovalo a to již na 9. Zasedání zastupitelstva obce Kladruby nad Labem konaného dne 15. 7. 2015?

19) Žádám o upřesnění na základě jakých podkladů byl většinou zastupitelstva Váš projekt OKKČOVKK schválen viz Vaše odpověď ze dne 21. 6. 2017 na dotaz občanovi č. 6.

20) Dále prosím uveďte, proč byla jakákoli diskuse na toto téma umlčena a bylo velmi razantně prosazováno (Pan Ing. Tenušák na setkání v Koleské hospodě prohlašoval, že občané, kteří se nepřipojí, budou pokutováni a použil další výhrůžky) jedině, a to bohužel finančně a technologicky nejnáročnější decentralizované řešení, které bude mít závažný dopad nejen na životní prostředí, ale i občany a dost pravděpodobně i na další život a fungování obce.

21) Můžete mi pani starostko vysvětlit, jak je možné, že jste jednali o schválení výstavby kanalizace Kolesa - Komárov na 7. Zasedání Zastupitelstva obec Kladruby nad Labem konaného 29. 4. 2015 a v pozvánce byl zapsán pouze bod 2, Kanalizace Kolesa - Komárov,

nikoli schválení výstavby kanalizace Kolesa - Komárov, který občané vnímali pouze jako Vaše další jednání týkající se řešení kanalizace, předtím než sumarizujete podklady a seznámíte s nimi občany?

- 22) Žádám o podání stručného vysvětlení, jakým způsobem likvidujete kaly z místní ČOV v Kladrubech nad Labem. Žádám o zaslání posledního dokladu o likvidaci kalu a posledním dokladu o výsledku rozborů kalu z ČOV Kladruby nad Labem.
- 23) Žádám o Vás o vyjádření paní starostko, proč jste i přes opakovaně upozornění občanů (od roku 2015) a zastupitelů na jiné možnosti řešení odkanalizování obcí Komárov a Kolesa prosazovali pouze Váš projekt OKKČOVK.
- 24) Žádám Vás, abyste mně i občanům vysvětlila, na základě jakých podkladů jste došla k tomu (navzdory volně dostupným údajům o Předpokládaném vývoji počtu obyvatel Pardubického kraje do roku 2050, že se do 2 let připojí v obou obcích Komárově a Kolesách 214 EO? Uveďte prosím způsob výpočtu a podklady, na základě kterých jste předmětný výpočet provedla.
- 25) Zdůvodněte prosím, proč jste předikovala v PRVKÚ u obce Komárov úbytek obyvatel o 3 a v obci Kolesa nárůst o 31 obyvatel? Očekávala jste snad v Kolesách nějakou lokální populační explozi?
- 26) Jste si tedy vy osobně, na základě výše uvedených informací, paní starostko, vědoma skutečnosti, že jste pochybila při vyplňování žádosti o přidělení dotace z prostředků MŽP a uvedla jste nebo Vámi pověřená osoba do žádosti 214 EO a že jsou údaje v PRVKÚ rovněž uvedeny nepřesně?

Stačí zaškrtnout ANO/NE.

- 27) Šlo o chybu při vyplnění žádosti o dotaci při uvedení 214 EO nebo se jednalo o snahu získat pro obec dotaci a vědomou úpravu údajů, jak jste uvedla dne 1. 3. 2017 při setkání v Koleské hospodě? Zakroužkujte prosím

ANO/NE

- 28) Jste si vědoma toho, že mohou kontrolní orgány a orgány činné v trestním řízení kvalifikovat rozdíly v počtech obyvatel i jako trestný čin dotačního podvodu, neboť vy jste dle sdělení MŽP podepsala čestné prohlášení a odpovídáte tedy v plné míře za správnost údajů?

Zakroužkuje prosím: ANO/NE.

- 29) Uvědomujete si rizika takového počínání, a že Vám dotace může být buď velmi razantně krácena, anebo ji budete muset v plné výši vrátet event. navýšenou o sankci ve výši 100 % přidělených finančních prostředků, což bude pro obec naprosto likvidační? Na tuto skutečnost Vás již dlouhodobě upozorňují i ostatní občané. Opět zůstala zcela

bez Vaší reakce. Vyzývám Vás tedy ke stručné reakci, stačí zakroužkovat ANO/NE.

30) Jste si vědoma, že Vaše pochybení může být v krajním případě kvalifikováno jako dotační podvod? Tím spíše, že jste občankou ve své odpovědi ze dne 21. 6. 2017 - bod 14 uvedla odkaz na stránky ČSÚ: <http://apl.czso.cz> o počtu osob v našich obcích, takže přesně víte, kde tento údaj nalézt a jak s ním pracovat?

31) Jste si vědoma toho, že do počtu EO se nezapočítávají chalupáři? Ověřila jste si tuto skutečnost po předchozím upozornění občany?

Zakroužkujte prosím: ANO/NE

32) Jste si vědoma dopadů na občany a obec při nerealizaci projektu?

ANO/NE

33) Proč se nechcete zavázat občanům, že ČOV Kladruby nad Labem a infrastruktura zůstane majetkem obce i po skončení projektu a nebude dána do správy cizímu subjektu, což bude mít za následek navýšení nákladů? (viz www.pravdaovode.cz). Ještě jednou připomínám, že obec aktivně jednala již v roce 2015 s VaK Pardubice viz 5. Zasedání zastupitelstva obce Kladruby nad Labem ze dne 4. 3. 2015. Žádám o zaslání zápisu z 5. Zasedání Zastupitelstva obce Kladruby nad Labem ze dne 4. 3. 2015 a veškerých podkladů o jednání s VaK Pardubice

34) Žádám Vás opakovaně (neboť tak již učinil občan v Dotazu č. 4/2017 ze dne 26. května 2017 - bod 7 o zaslání kopie dokumentu Audit napojení kanalizace Komárova a Koles na stávající ČOV Kladruby nad Labem, Aktuální technickou zprávu o stávajícím stav ČOV v Kladrubech nad Labem, zda je schopna bez rekonstrukce zvládnout zvýšené zatížení po spuštění nově zbudované kanalizace vč. kopii kontrolních odběrů (splnění emisních limitů) a doplňte i výsledek kamerových zkušek.

35) Zdůvodněte prosím, na základě čeho jste usoudila, že je Ing. Jiří Klicpera (vystudovaný chemik) erudovaným ekonomem a autorizovaným inženýrem a technikem v procesu výstavby a pověřila jste ho vyřizováním dotazů týkajících se ekonomického a technického ospravedlnění výběru vaší jediné varianty Odkanalizování obcí Komárov a Kolesa připojením na ČOV Kladruby nad Labem, ke kterému není kompetentní.

36) Existují snad nějaké další certifikace opravňující Ing. Klicperu vyjadřováním se k výstavbě infrastruktury TK a posouzení její ekonomiky. Pokud je mi známo tak Ing. Klicpera se věnuje mimo jiné „ochraně životního prostředí“ a prosazuje znovuzprovoznění spalovny v Rybitví. Protest proti spalovně podepsalo 48 000 lidí a Ministerstvo životního prostředí vydalo nesouhlasné stanovisko k posouzení vlivu na životní prostředí u záměru rekonstrukce spalovny nebezpečných odpadů v Pardubicích-Rybitví. <https://archiv.ihned.cz/c1-39406799-protest-mezi-mantinely-5000-lidi-proti-spalovne>

Díky jeho článků je ne nepodobná těm, které zpracovával na zakázku pro Vás paní starostko: <http://odpady-online.cz/rybitvi-politika-zvitezila/>

Dovolím si pochybovat, že tento člověk bude zachraňovat před devastací budoucí památku Unesco a Přírodní památku Kladrubské Polabí a stromy zde rostoucí.

- 37) Žádám o zaslání potvrzení - Postačí formulace: Ano ČOV Kladruby nad Labem je i z technického hlediska schopna připojení na tlakovou kanalizaci vedenou z obce Komárova a Kolesa a s tím souvisejícího bezproblémového provozu bez částečné či generální rekonstrukce.
- 38) Uvedte prosím, kdo odpovídá za provoz ČOV Kladruby nad Labem a zajišťuje její servis a provoz (jméno společnosti, kontaktní osoba, telefon, email).
- 39) Zašlete mi prosím kopii smlouvy, či objednávky, kterou jste na služby uzavřela s p. Ing. Klicperou a upřesněte prosím výši jeho odměny.
- 40) Jste si vědoma toho, že se v důsledku realizace budou muset pokácet stromy, případně budou natolik narušeny jejich kořeny, že uhynou, neboť velké množství stromů má kořeny zasahující pod vozovku.

Prosím zakroužkujte: ANO/NE

- 41) Bylo Vám již zasláno rozhodnutí o poskytnutí dotace z Ministerstva životního prostředí, že dotace bude skutečně přidělena?

Zakroužkujte prosím: ANO/NE

V posledním vydání **Kladrubských novin č. 2017/07-08** jste opět namísto vyčíslení přesných nákladů Vašeho projektu s uvedením nákladů pro občana a pro obec, jasné vyčíslení stočného - vývoj pro následujících 10 let (tato data máte k dispozici), jste opět z větší části otiskla jen Vyjádření znalce k dopisu občana z 3. 5. 2017 Ing. Klicpery, který je nekompetentní.

Paní starostko, pokud i nadále hodláte požadavky občanů **ignorovat** a opakovaně zveřejňovat **nic neříkající a zavádějící informace** budeme se muset obrátit o pomoc na orgány činné v trestním řízení, jelikož zde je důvodné podezření na spáchání trestného činu dotačního podvodu a jednání v rozporu s péčí řádného hospodáře. Taktéž budeme nuceni celou záležitost medializovat.

Věřím, že výše uvedené zjednodušené dotazy Vám usnadní odpovědi. V případě, že budete účtovat za zaslání podkladů v elektronické podobě poplatky, žádám před odesláním o upřesnění jejich výše.