



OBEC KLADRUBY nad Labem

Vážená paní inženýrko,

třebaže jsou Vaše údaje neúplné, chybí Vaše datum narození, odpovídám Vám na dopis ze dne 12. 7. 2017 dle zákona 106/1999 Sb. Je jen škoda, že jste se nezapojila do příprav odkanalizování obcí Kolesa – Komárov v minulých letech, kdy vše bylo dlouhodobě připravováno a projednáváno.

Odpovídat budu postupně, tak jak byly Vaše připomínky zaslány.

Str. 1

- Ihned po nástupu nového zastupitelstva v roce 2014 byl zaveden zpravodaj Kladrubské noviny, předtím nikdy žádný neexistoval
- V roce 2015 byl zaveden nový web obce, výrazné rozšíření informací
- Záměr budování kanalizace Kolesa – Komárov je dlouholetou záležitostí a nové zastupitelstvo navázalo na předchozí materiály. Až se bude stavět nová kanalizace v Bílých Vchynicích, bude postupováno od základu. Při budování kanalizace postupujeme dle závazného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (dále jen PRVKUK), který je závaznou koncepcí vyhodnocovanou odbornými útvary a schvalovanou krajem.

Str. 2

- Dotazování občanů: první písemné dotázání proběhlo prostřednictvím dopisu občanů z Komárova a Koles ze dne 22. 1. letošního roku s podpisy občanů – na základě toho se uskutečnilo veřejné setkání občanů v Kolesách 1. března. Dále jeden obsažný dopis pana Ing. XXXXXXXXX ze dne 12. 3. – byl mu k jeho spokojenosti zodpovězen, další dotazy byly od Vás, XXXXXXXXX, 20. 2. a současný dopis a 4 dopisy od paní XXXXXXXX, které je průběžně odepisováno dle zákona či jejich přání např. do tří dnů
- Ano věkový průměr obyvatel našich obcí se zvyšuje, proto je důležité, aby i starší občané měli doma kanalizaci – v tomto případě tlakovou a nemuseli řešit někdy složitou likvidaci splašků. Volba druhu kanalizace se ale neodvíjí od věku občanů nebo jejich přání, je to ryze technická záležitost.
- Varianty vzorů výpočtů ... Cena, kterou uvádíte u prvního návrhu, je neúměrně navýšená na 160.000,- Kč. Naše cena v projektu je o více než 120.000,- Kč nižší!
-

Str. 3

- O vyčerpání občanů protesty v letech 2008–2014 nemáme zprávy
- Kanalizace Kolesa – Komárov se v minulých letech nestavěla nikoliv kvůli nelibosti občanů, ale z důvodu nepřidělení dotace.

Str. 4

- Opakovaně jsem dostala dopisy pouze od paní Netolické, jeden požadavek na zkopírování vybraných dokladů byl od Vás v únoru a nyní tento dopis
- Jiné varianty byly v průběhu let 2015–2017 diskutované, ale zastupitelstvo se většinou hlasů shodlo na plánované tlakové kanalizaci
- Tlaková kanalizace slouží pouze odpadní vodě a neodebírá vodu dešťovou, kterou je možné nechat zasakovat na zahradách či po vhodné době uchovávat v nádržích a dále využít např. dle nově otevřeného programu SUCHO, který tímto oddělením dává naší koncepci za pravdu

Str. 5

- Ano v územním plánu je potencionální ČOV v Komárově zakreslena, ale při dalším vývoji záležitostí týkajících se odkanalizování výše zmíněných obcí došlo k úpravě a směřování tlakové kanalizace na dostatečně kapacitní ČOV Kladruby n. L. Od toho se odvíjelo i projektování tlakové kanalizace mezi lety 2007–2010. PRVKUK je územnímu plánu obce nadřazen
- Dle vyjádření zastupitelů, kteří byli již v předchozích obdobích ve svých funkcích, bylo občanům slíbeno, že ponесou minimální náklady na stavbu kanalizace, to znamená, že vše až po jímku (včetně) bude placeno obcí (obec + dotace) a občané si zaplatí vesměs pouze krátkou gravitační přípojku k domu, přičemž 1 m materiálu a montáže činí cca 300-500,- Kč, výkopové práce, revizi elektriky, případné doplňky a úpravy elektrického vedení.
- V případě gravitační kanalizace by si vlastníci každé nemovitosti museli zajistit (včetně stavebního povolení) a zaplatit svoji přípojku od plotu k výpusti sám, v závislosti na délce přípojky mohou dosahovat náklady i několika desítek tisíc Kč. Z tohoto pohledu jsme udělali pro občany nejvíc, co udělat šlo.

Str. 6

- Počty bodů byly dostačující na získání dotace
- Počty obyvatel. Započteno je 176 obyvatel trvale hlášených + další bez trvalého pobytu, to znamená lidé, kteří se tam poměrnou část roku zdržují. Takto to bylo shledáno SFŽP v pořádku. Jedná se, ne o 214 trvale hlášených osob, ale o uměle vytvořenou jednotku EO, která nesouhlasí s počtem trvale hlášených osob.

Str. 7

- Na zastupitelstvu v Kolesách, i v průběhu dalších období, se o kanalizaci jednalo, občané se v rámci těchto jednání v diskuzích mohli vyjadřovat, zcela negativní postoj k současné kanalizaci však zazněl písemně až v květnu – červenci letošního roku
- V roce 2011 jsme nedodávali údaje o počtu obyvatel v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Str. 10

- Víím, že existuje Fakulta životního prostředí na České zemědělské universitě v Praze, kde dlouhá léta vyučuji. Pokud bych ovšem, dle Vaší rady, požádala nezávislé poradce – třeba kolegy, mohlo by mi být následně sděleno a vytýkáno, že to jsou moji kolegové.

- S VaKem jsme jednali, vstup však podmiňovali i vkladem vodovodu. Nakonec k žádnému závěru nedošlo. V této době byla posouzena ČOV a.s. VaK Pardubice, příkládáme. Osobně jsem o vklad do VaKu neusilovala, ale za obec jsem z pověření jednala.
- U většiny obcí okresu Pardubice tomu tak je a nemají s VaKem problém. Závisí to na rozhodnutí zastupitelstva, které schvaluje jak samotný vstup do akciové společnosti, tak postupné dílčí majetkové vstupy
- Pojištění je běžnou součástí našich životů, činností či majetků
- Odpovědím občanům se nevyhýbáme
- Odbornost pana Ing. Jiřího Klicpery, CSc. je dána jeho praxí v oboru více než 44 let a celoživotním vzděláváním, odbornost posuzují odborné instituce a společnosti, které následně mohou na základě vzdělání, praxe a dalšího školení udělovat oprávnění, licence a další doklady způsobilosti k daným činnostem. Jmenovaný zpracoval a v současné době zpracovává další podobný doklad – studii proveditelnosti podle evropského formátu do Srbska, kromě řady českých prací má za sebou již další dvě studie v Srbsku a čtyři projekty v Moldávii, další na Filipínách a v Indii. Mimo jiné nyní funguje jako odborný konzultant pro SFŽP a soudní znalec v této oblasti.

Str. 11

- Výstavba kanalizace není stavbou pozemní, ale vodohospodářskou, vodním dílem!
- Pokud za dotazy stojí zkušenosti profesionálové z oboru, kteří chtějí svým spoluobčanům nezištně pomoci, mohli požadovanou technicko-ekonomickou studii zpracovat, nikdo nás v mezích neoslovil, nepožádal, abychom mu k tomu poskytli potřebné informace.
- Decentralizace byla projednávána pro B. Vchynice vzhledem k novému záměru stavby v rámci studie, jedná se o jednu ze tří možností, navrhovateli decentralizovaných čističek pro Kolesa a Komárov byli např. pánové Z. Hladík a R. Semelka (pan Semelka se byl informovat na decentralizovanou čističku na staveb. úřadu MěÚ v Přelouči, kde mu bylo řečeno, že domovní čističky skutečně nedoporučují, ale je možné využít stávající projekt. Povolení je možné prodloužit... dle sdělení MěÚ je možné kanalizaci napojit na kladrubskou, té by to mělo pomoci, je stavěná na větší odběr, (ZO č. 9, dne 15. 7. 2015). Zastupitelstvo většinou hlasů pověřilo starostku obce oslovením firem provádějících zpracování dotací.
- Kácení dřevin u čističky bylo běžnou součástí údržby stanice, po odstranění těchto dřevin bylo přistoupeno k výsadbě keřů
- Skladování dlaždic z původních chodníků na ČOV je dlouhodobou záležitostí, skladování železného a nebezpečného odpadu je přechodnou záležitostí, než je možné domluvit jeho odvoz. Toto skladování jsem tam nezavedla, vzhledem k malému počtu vhodných oplocených pozemků obce se tak děje, do budoucna je naplánováno oddělení plotem
- VaK – s VaK HK jsme nejednali
- Právě stažením kanalizace z Koles a Komárova do Kladrub n. L., můžeme ušetřit peníze. Obec se nemusí starat o další čističku v Komárově (případně jinde), nebo o mnoho decentralizovaných čističek, rozpočet provozních nákladů na více připojených obyvatel znamená snížení nákladů na jednu osobu
- Měření kvality vod probíhá zcela pravidelně dle vodoprávního rozhodnutí a je dlouhodobě v pořádku, měření máme založena na OÚ
- O vlivu splašků a kanalizace na přírodu je možné vést dlouhé diskuze, současný stav likvidace splašků není na mnoha místech, včetně Koles a Komárova, vyhovující, proto se snažíme realizovat zamýšlené odkanalizování, a to i s ohledem na zamýšlené zařazení do UNESCO

- 1) Zaslání a zveřejnění žádosti o poskytnutí dotace je možné - přikládáme
- 2) V současné době činí náklady na projekty a záležitosti s tím související přes jeden a půl miliónu - přikládáme
- 3) Nabídka investora z roku 2015 nebyla schválena, protože na zastupitelstvu v Kolesách bylo rozhodnuto, že se odkanalizování bude řešit s využitím dotací, s čímž všichni přítomní zastupitelé souhlasili. Jako další důvod uvádím, že musíte postupovat dle zákona o veřejných zakázkách, tudíž nelze zadat zakázku napřímo.
- 4) Vámi požadované zápisy ze zastupitelstva jsme na webové stránky doplnili, podkladem pro odsouhlasení byl projekt, na který má zpracovatel autorská práva a nelze jej kopírovat ani zveřejňovat. Nabízíme možnost nahlédnutí, a to buď na našem úřadě, nebo na stavebním odboru Městského úřadu v Přelouči
 - Nejdříve byla pozvána paní ředitelka, z firmy MULTIAQUA s.r.o., Veverkova 1343/1, Hradec Králové, 50002 Hradec Králové 2. Jedná se o ředitelku firmy, která vypracovala projektovou dokumentaci
 - Dále byli pozváni zástupci firmy Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. nám. Československé armády 37 551 01 Jaroměř.
 - Do Koles byli pozváni zástupci firmy Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř, MEDIUM PROJEKT v.o.s., Pernerova 168, Pardubice, 53454 Pardubice, GASCO spol. s r.o., náměstí Republiky 56, 530 02 Pardubice
- 5) Odkaz na internet, doplněno
- 6) 21. 6. – dopis, přílohy byly vyvěšeny
- 7) Omlouvám se, že jsem o stočném informovala v Kladrubských novinách občany dříve, než jsem na to byla dotazována. A že jsem do dopisu napsala, že to bylo až po březnové schůzce. Stočné a vodné jsou státem regulované ceny a je možné je stanovit jen jasně vymezeným postupem dle platné vyhlášky na daný rok. Předem zveřejňovat odhady výše stočného nejsou nijak závazným ukazatelem...
- 8) Do Kladrubských novin či na web dáváme informace, které se váží k činnosti obce a jejích aktivit, někdy je některých více, někdy méně, někdy nás inspirují občané, tak se jim snažíme vyhovět.
- 9) Ne, další informace budou průběžně následovat
- 10) Ano
- 11) Ne, obec v každém roce plánuje finanční prostředky na opravy a údržbu ČOV a kanalizace, jsou součástí rozpočtu. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací se zpracovává na úrovni kraje podle § 4 zákona 274/2001 Sb. v platném znění, obcím tato povinnost není stanovena. Obce podle ustanovení § 26 zákona o VaK pouze dbají o rozvoj VaK, odpovídající potřebám obce a zajišťují to prostřednictvím zapracování do závazné části územně plánovací dokumentace, což je v naší obci splněno.
- 12) -
- 13) Viz bod 11, financování bude připraveno v souvislosti s výstavbou nové kanalizace, je podmínkou dotace
- 14) Stočné. V roce 2016 činily náklady na provoz ČOV a kanalizace 1.173.538,- Kč a příjmy byly 335.530,- Kč. Stočné činí v současné době 40,- Kč/m³ pro fyzické osoby a pro právnické 45,- Kč/m³. Předpokládané náklady na stočné se mohou navyšovat o 10–30 Kč/m³ v průběhu budoucích deseti let, což vychází z nástroje "Hodnocení udržitelnosti projektu",

zpracovaného jako součást dotační žádosti. Závisí to ale na řadě námi neovlivnitelných faktorů jako je např. cena elektřiny nebo výše DPH.

15) Viz 11

16) Obec má rezervované finanční prostředky na opravy a údržbu ČOV ve schváleném rozpočtu a dle stavu a potřeby vše bez problémů financuje. Zatím nenastal jediný problém při řešení a financování oprav a údržby ČOV.

17) Ne

18) Dle PRVKUK je zde naplánována tlaková kanalizace. Citace ze zápisu ZO č. 9 ze dne 15. 7. 2015: p. Semelka: „Byl jsem se informovat na MěÚ v Přelouči. Domovní čističky skutečně nedoporučují...“. Zastupitelstvo obce k tomuto není podle zákona o obcích § 84 kompetentní

19) Na základě do té doby zpracovaných projektů (Multiaqua, Medium Projekt).

20) Jestliže v obci bude k dispozici kanalizace, měli by se občané připojit, nebo bude požadováno dokladování likvidování odpadů podle zákona o odpadech

Obec stanoví obecně závaznou vyhláškou povinnost připojit se na veřejnou kanalizaci. Takto je to stanoveno zákonem 274/2001 Sb., o veřejných vodovodech a kanalizacích §3. Odpadní kaly ze záchytných jímek a septiků přecházejí do režimu zákona o odpadech 185/2001 Sb.

Jedná se o odpad katalogové číslo 20 03 04, se kterým je každý povinen nakládat podle

zákona, tedy předávat jej k likvidaci pouze oprávněným osobám a dokladovat k tomu

příslušné podklady dle vyhlášky 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Nejedná se tedy o vyhrožování, ale o postup podle zákona.

21) O výstavbě kanalizace se jednalo na mnoha zasedáních zastupitelstva. Zákon neukládá, do jakých podrobností se má stanovit ve vyhlášce program zasedání. Vzhledem k tomu, že byla o přípravě projektu v obci již jistá povědomost a jednalo se již mnohokrát, lze považovat toto uvedení do programu za dostačující.

22) Kaly likvidujeme podle vyhlášky o čistírenských kalcích 382/2001 Sb. a vyhlášky 341/2008 Sb., o nakládání s biologicky rozložitelným odpadem v platném znění, doklady o rozborech požadovaných vyhláškami jsou k dispozici

23) Tlakovou kanalizaci dle projektu firmy Medium Projekt realizujeme proto, že nám to ukládá Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, není to tedy „náš plán“, jak uvádíte

24) Počty obyvatel. Započteno je 176 obyvatel trvale hlášených + další bez trvalého pobytu, to znamená lidé, kteří se tam poměrnou část roku zdržují. Takto to bylo shledáno SFŽP v pořádku. Jedná se, ne o 214 trvale hlášených osob, ale o uměle vytvořenou jednotku EO, která nesouhlasí s počtem trvale hlášených osob.

25) Odhad počtu obyvatel dle PRVKUK byl ještě vyšší, než je zmiňovaných 214 EO. Znamená to, že kapacita ČOV, která byla uvažována, nebude překročena.

26) Ne.

27) Ne, ne.

28) Ne.

29) Ne. Podmínky vrácení dotace jsou specifikovány, skutečný počet napojených obyvatel se vždy proti projektu mírně liší, a proto není tento parametr v riziku dotace

30) Ne.

31) Ano.

32) Ne, neboť si myslím, že by obce měly být odkanalizovány. Ukládá to zákon o vodách a zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Pro obce do 2000 EO to platí zejména v případech, kdy jsou v oblasti se zvláštním zájmem ochrany přírody nebo jiným důležitým faktorem, což platí např. i pro potencionální zařazení pod UNESCO

- 33) Závazek běží 10 let, je pravděpodobné, že se o kanalizaci a ČOV bude nadále starat obec, ale není vyloučené, že to může být jiný subjekt, např. VAK. Je to akciová společnost ve vlastnictví převážně obcí, která spravuje kanalizace mnoha dalších obcím na Pardubicku. Rovněž se stará o dodávku vody. Má tedy bohaté zkušenosti s péčí o oboje. V současné době jsou ceny stočného – naše obecní a VAKu – srovnatelné. Rozhodnutí o tom bude v kompetenci budoucího zastupitelstva, pokud budou platit zákony v té podobě, ve které jsou nyní. Web Pravda o vodě se věnuje problematice vytunelování společnosti VaK způsobem, který u nás nepřipadá v úvahu a ve VaK Pardubice již k němu nedojde, mj. také působením našeho konzultanta Ing. J. Klicpery, CSc.
- 34) Napojení kanalizace z Koles a Komárova je plánováno na k. ú. Kladruby n. L. u „lesního“ bytového domu. „Audit napojení“ není žádným zákonem vyžadovaný doklad. Není známo, co by měl přesně obsahovat. Stavební dozor je zabezpečen po celou dobu realizace TK. Kamerové zkoušky nejsou pro ČOV předepsány a není nám známo, proč a jaké si přejete. Pokud je specifikujete s oprávněným zájmem, můžeme je na Váš náklad objednat a zajistit.
- 35) Kvalifikaci pana Ing. Klicpery jsem mohla posoudit dle řady jeho kvalifikačních osvědčení. Vyřizováním dotazů nebyl pověřen, je pro nás odborným konzultantem.
- 36) Mnoho občanů na Pardubicku nemusí souhlasit se spalovnou, stejně tak mnoho rakouských a českých občanů nesouhlasí s našimi jadernými elektrárnami, a přesto je používáme. Certifikáty, kterými tento konzultant disponuje, jsou pro naše poměry více než dostačující. Viz také poznámka ke straně 10 Vašeho dopisu a bod 32.
- 37) Obec Kladruby nad Labem není oprávněna vydávat takové potvrzení. Vyžádat si jej můžete na MěÚ v Přelouči. Vyjádření k možnému napojení TK na ČOV Kladruby je dlouhodobě deklarováno a technicky je bez problémů reálné.
- 38) Za provoz zodpovídá pan Miloš Steklý, za servis a další služby s tím související firma pana Otakara Bulise z Lánů na Důlku.
- 39) U pana Ing. Klicpery se zatím jednalo o jednorázovou službu. Jak je vidět, budeme s ním muset uzavřít dlouhodobou dohodu o spolupráci.
- 40) V případě realizace výstavby tlakové kanalizace se současnou vysoutěženou firmou GASCO i v případě realizace výstavby TK s firmou soukromého investora (viz otázka č. 3) se musí jít stejnou trasou dle projektu. Kácení je v případě tlakové kanalizace menší, protože se nemusí otvírat tak široký a hluboký výkop, jako u kanalizace gravitační a nezabírá se další prostor pro mezilehlé přečerpávací stanice. Kácení stromů se v každém případě děje s povolením orgánu ochrany přírody a za kácené stromy je nařizována náhradní výsadba.
- 41) Ano.

V Kladrubech nad Labem 24.7.2017

Lenka Gotthardová, starostka obce

Přílohy

Žádost o podporu (27 stran)

Náklady na ČOV (2 strany)

Technický audit a předpoklad dalšího rozvoje ČOV Kladruby nad Labem (8 stran)